

Las tesis de doctorado en educación en el Perú:
Un perfil de la producción académica
en el campo educativo

*The education doctoral dissertation in Peru:
A profile of academic production
in the field of education*

Carmen Diaz Bazo

Departamento Académico de Educación
de la Pontificia Universidad Católica del Perú
bdiaz@pucp.edu.pe

Luis Sime Poma

Departamento Académico de Educación
de la Pontificia Universidad Católica del Perú
lsime@pucp.pe

Resumen

El presente artículo busca contribuir al campo de estudios sobre los posgrados, mediante uno de sus productos más relevantes: las tesis. El objetivo ha sido analizar las tesis de los doctorados en Educación en universidades públicas y privadas del Perú como un indicador de la producción académica en educación en dicho país. Los objetivos específicos fueron identificar la producción de tesis entre 2009-2013; describir las tendencias temáticas, metodológicas y bibliográficas de las tesis; y explorar la visibilidad e impacto de las tesis doctorales. Para ello, se seleccionó 554 tesis de 13 universidades, a las cuales se les aplicó una ficha de análisis documental; también, se triangularon diversas fuentes para indagar sobre su visibilidad e impacto. Los resultados revelan la tendencia hacia temáticas sobre métodos de enseñanza-aprendizaje y el currículo a nivel de aula más vinculado con la educación superior que a la educación básica, sobre todo a través de métodos cuantitativos. Se evidencia la escasa citación de artículos de revistas académicas, lo cual indicaría un déficit en el uso de la bibliografía internacional. La escasa visibilización e impacto de las tesis manifiestan una cultura académica no actualizada con la circulación del conocimiento en la sociedad de la información. Este estudio concluye que las tesis responderían a una orientación más profesionalizante que de investigación científica de los doctorados, y plantea la necesidad de una discusión sobre la orientación científica del doctorado y el aporte original de las tesis a determinados campos de estudio.

Palabras clave: tesis de doctorado, doctorado en Educación, tesis en posgrado, educación superior

Abstract

This article seeks to contribute to the area of graduate studies focusing on the dissertation as its major product. The purpose of this paper is to provide an analysis of dissertations from Doctorates in Education in public and private universities in Perú, as an indicator of the academic production in the field of education in this country. Based on 554 dissertations produced in 13 public and private universities between 2009 and 2013, the study describes the topics, methods and bibliographical sources, and explores their visibility and impact. The findings revealed a tendency towards topics on learning-teaching methods and curriculum issues in higher education settings -rather than in basic education-, through mostly quantitative methods. The shortage of academic journals in the reference sections and the lack of visibility and impact of this type of research reveal an outdated academic culture in relation to the current tendencies of the circulation of knowledge in the society of information. This study concludes that these dissertations respond more to a professionalizing orientation of doctoral programs than to an academic one, and points out the need to discuss the kind of orientation of these programs and their contributions to specific areas of study.

Keywords: doctoral dissertations, doctorate in education, graduate thesis, higher education

Las tesis de doctorado en educación en el Perú: Un perfil de la producción académica en el campo educativo

1. Introducción

Los programas de posgrado en Educación desempeñan un rol fundamental en la producción y socialización de conocimientos entre académicos, docentes, decisores de políticas públicas y medios de comunicación, y se convierten en uno de los espacios más legitimados para aportar nuevos conocimientos sistemáticos y rigurosos para el campo educativo. Además, son relevantes en tanto constituyen un nivel de formación en el que se acreditan académicamente los nuevos investigadores educacionales, lo cual les brinda visibilidad desde una comunidad legitimadora del saber (Chavoya & Valencia, 2013).

La tesis es producto de una tradición histórica universitaria que legitima la relación entre conocimiento y escritura: el conocimiento debe ser escrito en un código especial, que es el género académico, que exige una manera fundamentada de razonar y de escribir ese razonamiento. En ese sentido, «escribir no solo es hacer parte de la cultura académica sino también crear dicha cultura» (Ochoa, 2009, p. 97). La tesis¹ representa un tipo de documento escrito de carácter público, disponible y opinable para otros, en la medida que consiste en la evidencia definitiva de un proceso de investigación culminado satisfactoriamente, avalado de forma genérica por las normas de cada Estado, y por aquellas específicas de cada universidad y programa de posgrado.

Además, la tesis es consecuencia de un proceso institucionalizado de interacciones (verbales y escritas, formales y no formales), en el que intervienen diferentes sujetos: el asesor o tutor responsable de la orientación del trabajo investigativo; los evaluadores, que conforman el jurado o tribunal que examina y dictamina la aprobación de la tesis; los otros profesores del doctorado; y los alumnos. Igualmente, la tesis es fruto de una experiencia individual, intensa y exigente del doctorando, que involucra el desarrollo de competencias intelectuales complejas, la autoestima y percepción de autoeficacia (Sime & Revilla, 2014).

-
1. El término «tesis» no refiere exactamente a lo mismo en todos los vocabularios académicos de los países. En el mundo anglosajón, las tesis de doctorado se denominan «*dissertation*», «*doctoral thesis*» o «*PhD thesis*»; solo se utiliza «*thesis*» para las investigaciones que permiten optar por grados académicos en niveles anteriores (bachiller y maestría). En el caso español, «tesis» solo está reservado para el nivel doctoral; en el caso del máster, se usa el término «trabajos de investigación de fin de máster». En el portugués, como en Brasil, se utiliza «*tese de doutorado*» y «*dissertação de mestrado*». En Francia, los términos referidos son «*thèses de doctorat*» y «*mémoire de maîtrise*». En el caso peruano, «tesis» se aplica para investigaciones finales tanto para obtener el título profesional de licenciatura universitaria como el grado académico de maestría y doctorado.

Savio (2010) resume bien los tres lugares desde los cuales se posiciona el alumno como autor de un texto como la tesis: como escritor, investigador y especialista. En tanto escritor académico, el estudiante está condicionado por una tradición académica que influye sobre sus opciones de escritura, y ante la cual revela modos de acercamiento o distanciamiento. En su posición de investigador, el alumno logra, a través de la tesis, legitimarse como tal frente a una comunidad académica. A su vez, como especialista, se revela con un nivel de especialización sobre un campo temático específico. Nosotros consideramos que este último –para el caso del doctorado– sería equivalente al de experto, y que tendría como evidencia la amplitud y profundidad de la revisión de la literatura realizada (Boote & Beile, 2005).

Los estudios de doctorado adquieren un sentido mayor en tanto experiencia para formar autores disciplinarios de textos relevantes para una comunidad de lectores-autores de un campo de estudio:

ser autor significa pertenecer a una comunidad discursiva y participar de los diálogos que dicha comunidad sostiene en torno a la definición de sus objetos de estudio y métodos, la delimitación de sus dominios (cada vez más flexible gracias a la interdisciplinarietàad), la priorización de sus preocupaciones y la elaboración de sus agendas (Colmenares, 2013, p. 205).

Visto desde esta mirada, la tesis constituye un texto creado para el desarrollo de la agencia intelectual del autor y para la interacción razonada con otros lectores y autores.

De otro lado, en las políticas de evaluación universitaria, el porcentaje de alumnos que culminan las tesis constituye un indicador considerado en los procesos de acreditación y evaluación de los posgrados. El peso de las tesis, junto con otros indicadores de evaluación, es importante en las políticas de acreditación que diferencia los niveles de calidad de los posgrados, como en los casos colombiano (Consejo Nacional de Acreditación [CNA], 2010) y español (Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación [Aneca], 2012).

En los últimos años, ha crecido el interés por estudiar las tesis doctorales en dos sentidos. En primer lugar, ha sido enfocada como evidencia de la producción científica y generación de conocimiento. En este caso, las tesis son un referente más para determinar los patrones de la productividad de las universidades, de los programas doctorales, de los directores de las tesis doctorales o de una disciplina específica (Quevedo-Blasco, Del Río, Bermúdez & Buela-Casal, 2010; Fuentes Pujol & Arguimbau, 2010; Musi-Lechuga, Olivas & Buela-Casal, 2009; Macauley, Terry, Pearson & Tregenza, 2005; Fernández, Torralbo, Rico, Gutiérrez & Maz, 2003; Moyano, Delgado, Domínguez & Buela-Casal, 2006; Agudelo et al., 2003).

En segundo lugar, las tesis se estudian como evidencia directa de la calidad de un programa académico a nivel de posgrado (López Yepes, Fernández

& Prat, 2005; Torralbo, Vallejo, Fernández & Rico, 2004). Para Hamilton, Johnson y Poudrier (2010), estas se constituyen como un hito importante para evaluar la consecución de los objetivos de un programa de posgrado, aunque no es el único. Al respecto, las tesis son expresión de la formación de investigadores brindada en un determinado programa (Pacheco-Méndez, 2014), vinculadas con sus agendas de investigación y líneas de interés académico (Gutiérrez & Barrón, 2008). Además, son el producto final de un proceso de socialización en la cultura de la investigación en una disciplina determinada (Kushkowsky, Parsons & Wiese, 2003).

El artículo que aquí presentamos espera contribuir con este campo de estudio, específicamente desde lo que se produce en los doctorados en Educación en el Perú –a través de sus tesis– como evidencia de la producción académica, visibilidad e impacto de lo producido, y como un indicador de la orientación de los programas doctorales.

2. Contexto de los doctorados en Educación en el Perú

Los doctorados en el Perú han estado regidos por una doble normatividad: por un lado, la establecida en las leyes universitarias, y, por otro, en las normas internas de cada universidad. En el último marco, cabe anotar que son las instituciones privadas las que gozan de mayor autonomía para establecerlas. Con respecto a la primera normatividad, las dos últimas leyes universitarias (Ley N° 23733 de 1983 y la reciente Ley N° 30220 de 2014) mandatan que solo las universidades pueden organizar estudios de doctorado como el nivel superior de formación académica universitaria, después del bachiller y el magíster. La Ley de 1983, vigente durante 30 años, determinaba tanto para la maestría como para el doctorado una duración mínima de 4 semestres, la sustentación pública y aprobación de «un trabajo de investigación original y crítico». Ambos tipos de estudios se diferenciaban en cuanto al requisito de conocimiento de idiomas extranjeros: uno para la maestría y dos para el doctorado.

Los contenidos de esta normatividad contrastan con la reciente ley, que diferencia más explícitamente los estudios de maestría de los de doctorado. Se define a estos últimos como «estudios de carácter académico basados en la investigación», cuyo propósito es «desarrollar el conocimiento al más alto nivel» y amplían su duración a un mínimo de seis semestres académicos (Ley Universitaria N° 30220, 2014). Asimismo, la nueva ley de 2014 enfatiza en el carácter investigativo de alto nivel de estos estudios al referir como requisito de aprobación «una tesis de máxima rigurosidad académica y de carácter original». Además, establece como requisito el dominio de dos idiomas extranjeros, uno de los cuales puede ser sustituido por una lengua nativa. La comparación entre ambas normas evidencia la poca claridad que hubo sobre la finalidad de los estudios doctorales, que ha sido superada por la nueva ley universitaria.

Sobre la base del II Censo Nacional Universitario (Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI], 2010), se ha determinado que, en el Perú,

existen 30 programas de doctorado en Educación en 29 universidades, de los cuales una mitad pertenece a universidades públicas; y la otra, a universidades privadas. La falta de datos oficiales nos impide rastrear con mayor precisión la evolución de crecimiento de estos programas en diferentes períodos, aunque otros datos más globales sobre el aumento de posgrados en el Perú indicarían que estamos ante una tendencia de crecimiento (Instituto Nacional de Estadística e Informática & Asamblea Nacional de Rectores [Inei-ANR], 2011).

El crecimiento de programas de doctorado en el país se ha desarrollado en condiciones cuestionables, dada la limitada normatividad para evaluar y aprobar su creación por entidades nacionales o regionales competentes; a ello se debe agregar que no existe una política que exija su acreditación. Estas condiciones se reflejan desde las postulaciones al doctorado. Piscocya (2011), basándose en una muestra de diez programas de doctorado, descubre que los índices de selectividad son menores a uno, con lo cual los exámenes de admisión tienden a ser más una formalidad. La experiencia peruana está lejos de las políticas de otros países de América Latina, que clasifican periódicamente los doctorados de acuerdo con su nivel académico y les otorgan diversos tipos de incentivos, como en el caso de Brasil, México y Argentina (Sime, 2013; Ramalho, 2006). También, han surgido políticas más exigentes en los últimos tiempos, como el caso del Ecuador, en el que, de acuerdo con la nueva ley de educación superior del año 2010 (Reglamento Decreto 865, 2011), se plantea que el 70% de los docentes de una universidad considerada de investigación debe contar con un doctorado, y que este tipo de universidad será la única que pueda ofertar maestrías académicas y doctorados.

3. Revisión de la literatura: Estudios sobre las tesis doctorales

Las tesis han formado parte de lo que tradicionalmente se conoce como «literatura gris», considerada así por su limitada difusión y acceso. Sin embargo, en las últimas décadas, esta situación está cambiando con la acelerada expansión de la tecnología de la información y las bases de datos que digitalizan las tesis, a partir de lo cual este tipo de aporte ha cobrado más importancia para la ciencia (Fuentes Pujol & Arguimbau, 2010). Definitivamente, la digitalización de las tesis, y el acceso abierto y gratuito a los repositorios de tesis que algunas universidades y entidades académicas vienen implementado permitirán mejores condiciones para su estudio.

Complementando la clasificación planteada por Sime y Revilla (2014), se pueden identificar en términos globales cuatro grandes perspectivas de estudios asociados a las tesis, en tanto texto-producto y texto-proceso. Las dos primeras refieren más a la tesis como un documento para ser analizado o evaluado. En ese conjunto, se sitúan los autores que analizan las tesis como documento académico para identificar las tendencias temáticas, metodológicas, bibliográficas, entre otras (Ferreira-Villa, Pascual-García & Pol, 2013; Duarte, 2010; Uğur, 2009; Gutiérrez & Barrón, 2008; Torralbo et al., 2004). En esta

línea, se encuentran también estudios más específicos para medir el impacto que han tenido las tesis a través de publicaciones derivadas. Este último aspecto es el menos trabajado, pues no existe una práctica de evaluación de la calidad de las tesis y mucho menos de su impacto para determinar el uso de ellas en otras fuentes (Ortiz Torres, González, Guitián, Infante & Viamontes, 2010; de-Miguel, 2010). Esta gama de estudios aprovecha los recursos hoy tan en auge: la Cienciometría y la Bibliometría (Arencibia & De Moya, 2008; Maccauley et al., 2005). Desde una perspectiva evaluativa, se ubican los autores que buscan estudiar y proponer instrumentos de evaluación de las tesis (de-Miguel, 2010; Fitt, Walker & Leary, 2009; López Yepes et al., 2005).

Las otras perspectivas apuntan, más bien, hacia los sujetos implicados en el proceso de producción de las tesis. En esta vertiente, se hallan los autores que investigan a los estudiantes, y sus problemas para el desarrollo y culminación de las tesis (Ferrer & Malaver, 2000). Finalmente, un cuarto enfoque centra su mirada en aspectos sobre el asesoramiento de las tesis (Suciati, 2011; Difabio de Anglat, 2011; Torres, 2011).

En nuestro caso, situamos este estudio como una contribución a la primera perspectiva de estudio del texto-producto, sobre el cual encontramos literatura limitada a nivel iberoamericano cuyo objeto de estudio sean las tesis de doctorado en Educación, particularmente, en el Perú. En nuestra revisión bibliográfica de textos publicados a nivel iberoamericano, identificamos doce fuentes (ver la tabla 1).

Tabla 1. Estudios sobre tesis doctorales en Educación en Iberoamérica

Autor (organizado por año)	Período de estudio	Número de tesis doctorales analizadas	Ámbito de estudio	Variables de análisis
Gaspar, García de Alba y Verduzco (2014)	2002-2012	20	Tesis sobre educación de 4 programas del Estado de Jalisco, México	Temáticas Sujetos de estudio Aproximación metodológica Conclusiones
Pacheco-Méndez (2014)	2010-2012	183	Tesis sobre educación de 3 universidades: Universidad Complutense de Madrid, España; Universidad París-Sorbone, Francia; Universidad Nacional Autónoma de México	Contexto educativo de la investigación (sistema educativo formal, formación maestros, etc.) Campos de investigación (modelos, prácticas y contenidos; actores; y políticas y reflexiones)
Chavoya y Valencia (2013)	2004-2008	7	Tesis sobre educación de la Universidad de Guadalajara, México	Referencias bibliográficas Formulación del problema
Ferreira-Villa et al. (2013)	2001-2012	82	Tesis sobre orientación educativa de diferentes universidades de España	Productividad Temáticas Metodologías
Flames (2012)	1982-2011	27	Tesis sobre educación de la Universidad Experimental Simón Rodríguez, Venezuela	Temáticas
Duarte (2010)	1987-2007	79	Tesis sobre trabajo docente en educación básica de 14 universidades de Brasil	Temáticas
Ortiz et al. (2010)	1988 - 2008	74	Tesis en ciencias pedagógicas del territorio holguinero	Etapa o modalidad de educación básica Índice de citación Índice de visibilidad Impacto económico – social Publicación en revistas arbitradas Publicación en base de datos Publicación de libros como continuidad de las tesis Participación en eventos nacionales e internacionales

Autor (organizado por año)	Período de estudio	Número de tesis doctorales analizadas	Ámbito de estudio	Variables de análisis
Acuña (2009)	1998-2007	21	Tesis sobre historia de la educación de la red de universidades estatales de Colombia	Temáticas
Gutiérrez y Barrón (2008)	2002-2007	38	Tesis sobre educación de 3 programas del Estado de Morelos, México	Temáticas Nivel educativo atendido por la tesis Ámbitos de estudio
Ortiz et al. (2007)	1980-2006	72	Tesis sobre educación de 5 programas de Cuba	Productividad temporal Productividad institucional Premiación de tesis Impacto de las tesis (citas en Internet, producción derivada)
Torralbo et al. (2004)	1976-1998	135	Tesis sobre educación matemática de diversas universidades de España	Paradigma/ enfoque metodológico Teoría central de la tesis Metodología Referencias bibliográficas Problema de investigación-Objetivos-hipótesis Instrumentos de recojo de datos, validez y fiabilidad del instrumento Definición de términos claves Unidad básica de análisis –nivel académico- población-selección muestral Triangulación-hallazgos Productividad (por períodos, por directores de tesis, por instituciones) Citación de fuentes en tesis (según idioma, año, y revistas y autores más citados) Temáticas
Fernández et al. (2003)	1976-1998	135	Tesis sobre educación matemática de diversas universidades de España	

Fuente: Elaboración propia, a partir de la revisión de la literatura

Sobre el área temática, hay autores que focalizan su mirada hacia las tesis de un área específica en el campo de la educación, como las de educación matemática (Torrалbo et al., 2004; Fernández et al., 2003), las de orientación (Ferreira-Villa et al., 2013), las de historia de la educación (Acuña, 2009) o sobre el trabajo docente (Duarte, 2010); en contraste, otros –más bien– realizan estudios sin considerar una temática en particular.

En torno al contexto de referencia, los autores han dirigido su análisis hacia tesis producidas en una sola universidad (Gutiérrez & Barrón, 2008; Flames, 2012; Chavoya & Valencia, 2013), en contraposición a aquellos estudios de tesis sobre varias universidades de un país (Gaspar, García de Alba & Verduzco, 2014; Ferreira-Villa et al., 2013; Duarte, 2010; Ortiz et al., 2007; Torralbo et al., 2004; Fernández et al., 2003) o con otros sobre universidades de distintos países (Pacheco-Méndez, 2014).

Desde el punto de vista del tipo de orientación del análisis documental realizado, podemos diferenciar hasta cuatro aproximaciones. La primera es aquella que busca aportar datos comparativos sobre la productividad de las tesis, sea por períodos de tiempos o asociados a otros aspectos según sea el caso, como la cantidad de tesis por institución o por director de tesis (Fernández et al., 2003). Una segunda aproximación, a la cual se suma nuestro estudio, está centrada en describir características de uno o más contenidos de las tesis. Así, algunos autores han logrado analizar las características de la bibliografía utilizada (cantidad, tipo, año, idioma de las fuentes, entre otros aspectos) y otros contenidos (temas, tipo de problema de investigación formulado, aspectos sobre metodología o citas) (Gutiérrez & Barrón, 2008; Chavoya & Valencia, 2013).

Otra exploración tiene como finalidad la medición de impacto de las tesis a partir de indicadores cuantitativos para determinar su uso en otras fuentes o su derivación en otras (Ortiz et al., 2010; Ortiz et al., 2007). Finalmente, están los estudios que se orientan a indagar sobre la pertinencia de las tesis con respecto a determinadas necesidades contextuales (Flames, 2012). Las dos primeras orientaciones analíticas sobre las tesis son las más comunes y contribuyen a construir un perfil descriptivo contextual-temporal, así como de sus diferentes contenidos, mientras que las dos últimas revelan menos estudios dedicados a indagar sobre los impactos de las tesis doctorales en el contexto científico y social con metodologías creativas para el campo de la educación, dada la discusión abierta sobre cómo medir impactos para este campo (Brunner-Ried & Salazar-Muñiz, 2011).

En el Perú, los estudios como los descritos anteriormente son casi inexistentes, y los pocos que se realizan se ubican en el área de la salud y en otros niveles educativos distintos al doctorado (Sanabria, Tarqui & Zárate, 2011; Salazar Legua, 2007; Varela, Ortiz & Chávez, 2003). Confirman esta escasez los catálogos peruanos de publicaciones sobre educación (Dirección de Investigación, Supervisión y Documentación Educativa del Ministerio de Educación del Perú [Disde], 2012; Sime 2012). La progresiva publicación

online de tesis de posgrados creará mejores condiciones de accesibilidad de las mismas para futuros estudios longitudinales y comparativos. De otro lado, ello exige la preparación de más investigadores en el uso de la Bibliometría y la Ciencimetría (Arencibia & de Moya, 2008; Macauley et al., 2005; Fernández & Bueno, 1998) para el análisis de las tesis.

4. Diseño metodológico

El objetivo principal de este estudio ha sido analizar las tesis producidas en los programas de doctorado en Educación en universidades públicas y privadas del Perú como un indicador de la producción académica en educación en nuestro país. Como objetivos específicos, propusimos i) identificar las tesis producidas entre los años 2009 y 2013 en los programas de doctorado en Educación de 13 universidades del país; ii) describir y comparar las tendencias temáticas, metodológicas y bibliográficas de las tesis; y iii) explorar la visibilidad e impacto de las tesis doctorales defendidas en el año 2009.

Para el desarrollo de la investigación, optamos por un estudio documental descriptivo, centrado en el análisis documental de las tesis producidas entre 2009 y 2013 en los programas de doctorado en Educación. Para ello, se seleccionó intencionalmente a los programas ofrecidos por las universidades que conforman la Red Peruana de Universidades (RPU)² y se incluyó a los de las universidades de Lima con más de 20 años de vida institucional que contaban con programas de doctorado en educación y cuyas tesis eran accesibles. En total, se eligieron trece programas: nueve públicos y cuatro privados; seis de Lima y siete de otras regiones (ver la tabla 2). Estos programas representan el 43,3% de los 30 programas doctorales en Educación registrados en el año 2010 en el II Censo Nacional de Universidades (Inei, 2010). No obstante, cabe anotar que es probable que haya aumentado el número de programas de doctorado en Educación en el último quinquenio. Actualmente, no se cuenta con una base de datos oficial a nivel nacional actualizada tanto de su cantidad, como de sus alumnos y registro de tesis.

2. La Red Peruana de Universidades (RPU) es una red de cooperación nacional que agrupa a veintiún universidades del país –especialmente públicas– y que, en su creación, fue liderada por la Pontificia Universidad Católica del Perú.

Tabla 2. Los programas doctorales seleccionados

Universidad	Nombre del programa	Adscrito a	Año de inicio del programa	Número de créditos	Número de cursos	Número de semestres	Modalidad del programa
Universidad Nacional Mayor de San Marcos	Doctorado en Educación	Escuela de Posgrado, Unidad de Postgrado – Educación	1948	72	10	4	Presencial
Universidad Nacional Federico Villareal	Doctorado en Educación	Escuela Universitaria de Postgrado	1976	51	9	4	Presencial
Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle	Doctorado en Ciencias de la Educación	Escuela de Posgrado	1967	64	8a	4	Presencial
Universidad Femenina del Sagrado Corazón	Doctorado en Educación	Escuela de Postgrado	1971	Sin dato	11	4	Presencial
Universidad Inca Garcilaso de la Vega	Doctorado en Educación	Escuela de Posgrado	1970	52	10	4	Presencial
Universidad de San Martín de Porres	Doctorado en Educación	Instituto para la Calidad de la Educación	1983	72	12	4	Presencial
Universidad Católica de Santa María	Doctorado en Educación	Escuela de Post-grado, Área de Ciencias Sociales	1991	Sin dato	16	4	Presencial
Universidad Nacional de San Agustín	Doctorado en Ciencias de la Educación	Escuela de Posgrado	Sin dato	Sin dato	19	4	Presencial

Universidad	Nombre del programa	Adscrito a	Año de inicio del programa	Número de créditos	Número de cursos	Número de semestres	Modalidad del programa
Universidad Nacional del Centro del Perú	Doctorado en Ciencias de la Educación	Unidad de Posgrado de la Facultad de Educación	2008	83	14	4	Presencial
Universidad Nacional de Cajamarca	Doctorado en Ciencias, Mención Educación	Escuela de Postgrado, Sección Educación	1993	Sin dato	12	6	Presencial
Universidad Nacional de la Amazonía Peruana	Doctorado en Educación	Escuela de Postgrado	2006	64	12	4	Presencial
Universidad Nacional de Piura	Doctorado en Ciencias de la Educación	Escuela de Posgrado	2004	Sin dato	20	6	Presencial
Universidad Nacional de Trujillo	Doctorado en Ciencias de la Educación	Escuela de Postgrado	Sin dato	72	8	4	Presencial

Nota: El Plan de Estudios no muestra la información correspondiente al cuarto semestre académico.

Fuente: Elaboración propia, a partir de las páginas webs institucionales y entrevistas telefónicas con los directores de los programas

Para la recolección de la información realizada entre los meses de mayo y julio de 2014, se diseñó un ficha de análisis documental a modo de cuestionario estandarizado sobre la base de las variables e indicadores seleccionados (ver la tabla 3) a partir de otros estudios similares en el campo educativo (Díaz-Bazo, 2015; Ferreira-Villa et al. 2013; Ortiz et al., 2010; Uğur, 2009; Gutiérrez & Barrón, 2008; Ortiz et al., 2007; Torralbo et al., 2004; Fernández et al., 2003; Fernández & Bueno, 1998). El cuestionario fue aplicado a cinco tesis a modo de prueba para evaluar su funcionalidad. Las fuentes para acceder a la información fueron las páginas web oficiales de los posgrados y sus respectivas bibliotecas.

Tabla 3. Variables e indicadores del estudio

1. Aspectos generales
a. Título de la tesis
b. Universidad
c. Año de sustentación
d. Número de páginas consignadas en el trabajo
e. Nombre del asesor de la tesis
f. Línea o grupo de investigación
2. Temática
a. Descriptor temático basado en el Tesauro de la Unesco
3. Metodología
a. Problema de investigación
b. Objetivos de investigación
c. Hipótesis
d. Método explícito en la tesis
e. Nivel o modalidad educativa
f. Ámbito de gestión público / privado
g. Ámbito sociogeográfico urbano / rural
h. Unidades de análisis
i. Técnicas usadas para recoger información
j. Técnica de muestreo utilizada
k. Uso de <i>software</i> para análisis de la información (SPSS, Atlas-ti, otros)
4. Referencias bibliográficas
a. Cantidad: número de referencias citadas en la sección referencias bibliográficas
b. Actualidad de las fuentes según el año de publicación de la fuente: número de fuentes con no más de diez años de antigüedad
c. Citación de artículos de revistas académicas: número de artículos citados
d. Citación de referencias en otros idiomas
e. Citación de tesis doctorales peruanas
f. Citación de la producción de los docentes del programa
5. Visibilidad e impacto de las tesis
a. Número de programas que virtualizan tesis y tipo de acceso
b. Porcentaje de tesis virtualizadas
c. Número de tesis publicadas en revistas internacionales y nacionales en educación
d. Citación de las tesis en artículos académicos en bases de datos
e. Número de tesis presentadas en eventos académicos nacionales

Para la organización y análisis de la información, se hizo uso de la estadística descriptiva para mostrar frecuencias y comparar los datos entre la producción de universidades públicas y privadas, y entre Lima y otras regiones. Para reconocer la visibilidad e impacto de las tesis doctorales, se utilizó una estrategia que constituye una contribución de este estudio, dados los limitados antecedentes encontrados en la revisión de la literatura para este análisis específico. Esta estrategia implicó la exploración de tres aspectos sobre las tesis: su visibilidad y acceso en repositorios institucionales digitales, su difusión como artículos y en ponencias, y su impacto de citación en otras fuentes.

Para los 2 últimos aspectos, se realizó el análisis de las 99 tesis producidas en el año 2009, basándonos en el supuesto de que ha habido un tiempo razonable de 5 años para evidenciar su visibilidad. Para ello, se llevó a cabo la búsqueda en las bases de datos de Google Scholar, Redalyc, Scielo, Dialnet y Eric; en el directorio de investigadores del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología del Perú (Concytec); y en diez revistas nacionales en educación de las universidades objeto de estudio, y otras revistas arbitradas o indizadas reconocidas en el Perú en versión digital. Además, se revisó la participación de los autores de las tesis en la lista de ponentes de los tres últimos seminarios nacionales de investigación educativa (2010, 2012, 2014), organizados por la Sociedad de Investigación Educativa Peruana (Siep). Para la búsqueda en todas las fuentes indicadas, se utilizó el título completo, temáticas cercanas y autores de la tesis.

5. Resultados

5.1 La producción de tesis

Las universidades reportaron 599 tesis entre los años 2009 y 2013. Dado que algunas no estuvieron disponibles electrónicamente o en las bibliotecas de las universidades en el momento de la búsqueda, se analizaron 554 tesis, como se puede apreciar en la tabla 4.

Tabla 4. Distribución de tesis por universidad estudiada (años 2009–2013)

Universidad	Región	Pública / privada	Número de tesis	Porcentaje
Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle	Lima	Pública	203	36,6
Universidad de San Martín de Porres	Lima	Privada	81	14,6
Universidad Inca Garcilaso de la Vega	Lima	Privada	55	9,9
Universidad Nacional Federico Villarreal	Lima	Pública	45	8,1
Universidad Nacional Mayor de San Marcos	Lima	Pública	41	7,4
Universidad Católica Santa María de Arequipa	Arequipa	Pública	30	5,4
Universidad Nacional de La Amazonía Peruana	Iquitos	Pública	27	4,9
Universidad Nacional de Piura	Piura	Pública	26	4,7
Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa	Arequipa	Pública	19	3,4
Universidad Nacional de Trujillo	La Libertad	Pública	10	1,8
Universidad Nacional del Centro	Huancayo	Pública	8	1,4
Universidad Nacional de Cajamarca	Cajamarca	Pública	5	0,9
Universidad Femenina del Sagrado Corazón	Lima	Privada	4	0,7
Total			554	100

Fuente: Elaboración propia, a partir de la ficha documental

Observamos que la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle (pública) es la que concentra el mayor volumen de tesis en últimos 5 años (203 tesis). Muy distante, le sigue una institución privada: la Universidad de San Martín de Porres, con 81 tesis. Juntas, ambas instituciones reúnen la mitad de las tesis. La distancia es mucho mayor al compararla con la universidad pública más cercana: la Universidad Nacional Federico Villarreal (con 45 tesis). La alta cantidad de tesis aprobadas en la primera universidad, aproximadamente 40 por año, se explicaría en gran medida por ser una institución especializada solo en Educación desde su fundación en la década de los 70.

Ahora, cabe anotar que la producción de las tesis según los años revela una tendencia ascendente entre 2009 y 2012, pero que no se mantiene en 2013 (ver la figura 1).

Figura 1. Número de tesis por año de sustentación



Fuente: Elaboración propia, a partir de la ficha documental

Según su gestión, las universidades públicas representan una ostensible mayoría, de aproximadamente el 70% del total de tesis; y las privadas, el 30%. Ello resultaría hasta cierto punto previsible, dado que las universidades públicas estudiadas son poco más del doble que las privadas. Desde la perspectiva geográfica, se observa una notable diferencia entre la producción de tesis provenientes de universidades ubicadas en Lima, la capital (76,6%), versus las otras regiones (23,4%), lo cual revela la alta reproducción del centralismo en la producción de este tipo de conocimiento. En relación con el género, se constata una diferencia de casi 10% más a favor de los hombres (55,2%) sobre las mujeres (44,8%).

En síntesis, los resultados expresan una tendencia hacia una producción muy desigual de las tesis desde diversos ángulos: concentrada en muy pocos programas, mayormente de programas de universidades públicas, ubicados en la capital y con una relativa diferencia a favor de tesis con autoría masculina. Debido a la falta de datos oficiales a nivel nacional, no se puede comparar esta tendencia de cinco años con etapas anteriores para determinar de mejor manera la evolución de la producción de tesis.

En cuanto al volumen de páginas de las tesis, existe un amplio rango de dispersión: entre 50 y 774 páginas con una media aproximadamente de 185 páginas y desviación estándar de 77,85. La mayoría de las tesis (61,3%) incluyen entre 101 y 200 páginas; y el 24%, entre 201 y 300. En menor proporción, se encuentran aquellas que tienen 301 páginas y más (7,5%), y las de 100 páginas y menos (6,5%).

5.2 Temáticas priorizadas y líneas de investigación

Como hemos expresado antes, las tesis muestran las líneas de investigación o las prioridades temáticas de la investigación en un programa, universidad o país. Para el análisis de los temas de las tesis, hemos realizado la categorización de acuerdo con los títulos de la tesis, en el entendido de que ellos sintetizan el contenido temático de la investigación. Para la categorización, nos hemos basado en el Tesauro de la Unesco (s.f) y en el Tesauro Europeo de los Sistemas Educativos (Eurydice, 2009). Los resultados evidencian que un poco más de un tercio de las tesis abordan temas vinculados con métodos de enseñanza, aprendizaje y currículo, especialmente sobre estrategias didácticas (ver la tabla 5). En proporciones menores, las tesis se han inclinado por otras temáticas, como la evaluación educativa (15,9%); especialmente, se han centrado en el rendimiento académico del estudiante. Además, el 12,3% se preocupa por el estudiante, en lo que respecta al desarrollo de competencias, habilidades o actitudes. Son menos las tesis que tratan temas vinculados con la gestión educativa (10,8%), tales como gestión institucional, liderazgo, clima organizacional, entre otros. Asimismo, hay un 8,8% de tesis que abordan la problemática del docente y el 7,9% temas vinculados con el sistema educativo (formación profesional, educación ambiental, educación para el desarrollo, entre otros).

Tabla 5. Temáticas trabajadas por las tesis doctorales

Temática	Total	Porcentaje
Métodos de enseñanza, aprendizaje y currículo	195	35,2
Evaluación educativa	88	15,9
Desarrollo del estudiante	68	12,3
Gestión educativa	60	10,8
Otros temas	50	9,0
Docentes	49	8,8
Sistemas educativos	44	7,9

Fuente: Elaboración propia, a partir de los títulos de las tesis

Existe una tendencia hacia temáticas relacionadas con las interacciones y los procesos de enseñanza y aprendizaje a nivel del aula, especialmente de educación superior (como veremos más adelante). Por tanto, podemos inferir que la elección de los temas obedecería a un interés particular del doctorando sobre su ejercicio profesional inmediato como docente, tal como sucede en otros estudios (Gutiérrez & Barrón, 2008). Ello puede resultar crítico en cuanto las tesis doctorales estarían aportando más hacia contextos profesionales inmediatos en la educación superior, en lugar de hacia la generación de conocimientos científicos para diferentes comunidades de investigadores y decisores de políticas educativas en el ámbito de la educación básica.

Las tendencias internacionales se dirigen a que los programas doctorales definan líneas o programas de investigación específicos, que orienten el desarrollo de las tesis con el objetivo de establecer prioridades de investigación. En este estudio, podemos observar que la gran mayoría (93,3%) no explicita en la tesis una línea de investigación. Ello, junto con la diversidad temática que observamos, puede indicar que los programas doctorales no cuentan con líneas definidas de investigación (dato que no hemos podido corroborar) o que ellas no son destacadas en el trabajo de tesis como una exigencia obligatoria. Lo contradictorio es que, de acuerdo con el II Censo Nacional Universitario 2010 (Inei, 2010), los doctorandos encuestados en ese año señalaron en su mayoría (86,2%) que sí conocían las líneas de investigación de su programa. Ello lleva a suponer que no es una práctica el justificar la selección de los temas al interior de una línea de investigación institucional y hacerlo de manera explícita en la tesis.

5.3 *Diseño metodológico de las tesis*

Una cualidad importante de la tesis doctoral es su carácter sistemático en el proceso de investigación a seguir, cuyas opciones metodológicas y muestrales necesitan ser explicitadas y fundamentadas. En la tabla 6, sintetizamos los resultados más relevantes con respecto a los diseños metodológicos de las tesis doctorales, que posteriormente comentaremos.

Tabla 6. Síntesis de los resultados sobre los diseños metodológicos usados en las tesis

Indicador	Porcentaje
Formula problema de investigación a modo de interrogante	98,7
Redacta objetivos	99,5
Plantea las hipótesis de la investigación	97,5
Método de investigación explicitado: cuantitativo	84,5
Correlacional – descriptivo – no experimental	54,8
Preexperimental – Experimental – Cuasiexperimental	29,7
Técnica para recoger información: la encuesta	73,3
Uso de <i>software</i> para el análisis de la información: No se utiliza	47,1
Unidad de análisis: los estudiantes	76,2
Nivel educativo estudiado:	
Educación superior	54,7
Educación secundaria	20,4
Ámbito de gestión: público	51,6
Ámbito geográfico: rural	5,2

Fuente: Elaboración propia, basada en el reporte estadístico del estudio

Las tesis, al ser un trabajo de investigación científico orientado a la generación de conocimiento, se valen de métodos diferentes para su desarrollo. En los casos estudiados, predominan los estudios de corte correlacional; descriptivo o no experimental (54,9%); y preexperimental, experimental o cuasi experimental (29,6%). Estos datos dan cuenta de la tendencia especialmente cuantitativa en el desarrollo de las tesis (84,5%). Son menos del 5% las tesis que utilizan métodos cualitativos, tales como la etnografía, la investigación-acción u otros métodos que se utilizan en las Ciencias Sociales. Esta tendencia más cuantitativa representa un porcentaje superior a otros estudios que han indagado al respecto en tesis doctorales en educación (Grácio & Garrutti, 2007; Ferreira-Villa et al., 2013; Torralbo et al., 2004). Ello revela que aún predomina una cultura de la investigación arraigada en los métodos empírico-analíticos o positivistas para abordar la generación de conocimiento en el campo de la educación, y que merma la posibilidad de enfrentar el fenómeno educativo desde otras vertientes epistemológicas, como el paradigma interpretativo o el paradigma crítico (Popkewitz, 1988).

La mayoría de las tesis (73,3%) han utilizado la encuesta como técnica para recoger información. En porcentajes menores, los autores de las tesis han aplicado otras técnicas, como las pruebas (32,3%), la observación (27,8%), el análisis documental (26,5%), la entrevista (17,9%) y, en menor medida, los grupos focales (2,2%). En cuanto a recursos informáticos para procesar la información, existe una leve inclinación a no utilizar *software* alguno (47,1%), mientras que el 44,9% aplica *softwares* estadísticos (Spss, Excel, Stata, Pasw statistics) y el 7,9% emplean tanto el *software* Spss como el Atlas-ti.

En relación con el nivel educativo priorizado, aproximadamente, el 55% de las tesis de doctorado en Educación estudian la realidad de la educación superior, especialmente universitaria (47,5%). En menor proporción, abordan muestras ubicadas en la educación básica: 20,4% en educación secundaria, 6,5% en educación primaria y 2,7% en educación inicial. Es decir, las tesis doctorales seleccionadas para este estudio no estarían aportando a generar conocimiento para la educación básica (primera infancia, preescolar y primaria), nivel educativo que es prioritario en las políticas educativas nacionales, o para otras modalidades de educación especial o comunitaria (Consejo Nacional de Educación [CNE], 2010). Como afirmamos antes, las tesis parecen estar vinculadas con el ámbito profesional y experiencia laboral de los doctorandos como docentes en el ámbito de la educación superior.

Además, un alto porcentaje de las tesis (76,2%) ha tomado como unidad de análisis a los estudiantes y, en segundo lugar, a los docentes (29,1%). Así también, se evidencia un predominio de investigaciones de la realidad del sector público y, en menor magnitud, del sector privado, aproximadamente 52% versus 20%; solo el 6% investiga ambas realidades.

En torno al ámbito geográfico, el número de tesis que explícitamente señalan haber investigado en contextos rurales es muy bajo (5,2%). Del total de tesis, el 2,9% han abordado ese contexto y el 2,3% indica haber abarcado el

ámbito rural y urbano. Este resultado, también, es problemático, especialmente porque los mayores problemas de la educación básica se ubican en zonas rurales (Consejo Nacional de Educación [CNE], 2010), y es el ámbito al cual deberían ir parte de los esfuerzos tanto a nivel de las políticas educativas como de la investigación desarrollada en las universidades.

5.4 Fuentes bibliográficas utilizadas en las tesis

El uso de fuentes académicas es crucial en una tesis doctoral, que –por su esperable aporte significativo a un campo de estudio– debería evidenciar un alto nivel de dominio bibliográfico internacional sobre su tema, a través del citado de diversos tipos de fuentes, en al menos un idioma diferente y que sean actuales. Para caracterizar las referencias bibliográficas usadas en las tesis doctorales, hemos considerado seis indicadores que buscan medir cuatro criterios: la cantidad de fuentes consultadas, tipo de fuentes (artículos, tesis), idioma de las fuentes (inglés, otros) y la actualidad de las fuentes (no mayor de diez años).

De acuerdo con la tabla 7, las tesis contienen desde 5 hasta 495 referencias con una media de 56,1 y desviación estándar de 42,97, lo que muestra una fuerte dispersión en la cantidad de referencias usadas en las tesis. Además, observamos que casi no se citan tesis doctorales peruanas ni fuentes en otro idioma distinto al inglés, y que en promedio se usa 5,4 artículos de revistas y 4,9 referencias en inglés. Este último dato contrasta con lo encontrado por Fernández et al. (2003), quienes demuestran, para el caso de las tesis doctorales en España en educación matemática, que la media de referencias de artículos en inglés es de 59,3.

Tabla 7. Estadísticos descriptivos sobre las referencias bibliográficas

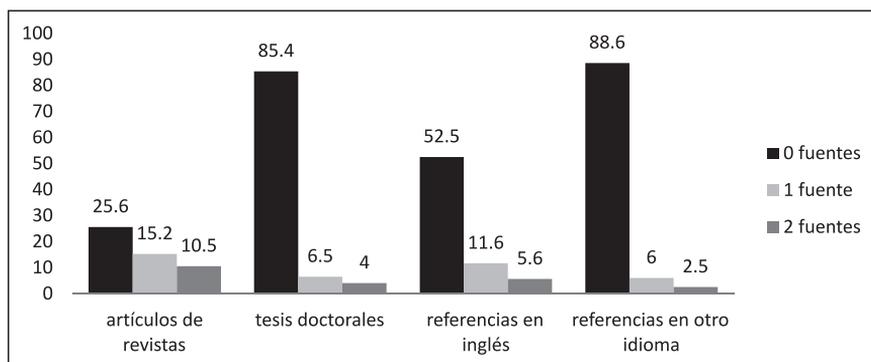
Indicadores	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Número de fuentes bibliográficas	5	495	56,1	42,970
Número de artículos de revistas	0	107	5,4	10,230
Número de tesis doctorales	0	7	0,3	0,847
Número de fuentes en inglés	0	217	4,9	15,248
Número de fuentes en otro idioma	0	15	0,3	1,177
Número de fuentes actuales (no más de 10 años de publicación)	0	181	21,1	18,777

Nota: Se ha encontrado 3 tesis que no incluyen las referencias bibliográficas; por tanto, los estadísticos descriptivos se han calculado sobre 551 tesis.

Fuente: Elaboración propia, a partir del reporte estadístico del estudio

Si analizamos los porcentajes de estos indicadores (ver la figura 2), encontramos que el 85,4% y el 88,6% de las tesis no utiliza como referencias otras tesis doctorales peruanas ni fuentes en otro idioma distinto al inglés, respectivamente. El 51,3% de las tesis no utiliza o utiliza hasta 2 artículos de revistas, y el 69,7% no se sirve o usa hasta 2 fuentes en inglés.

Figura 2. Porcentaje de tesis según indicadores y número de fuentes usadas



Fuente: Elaboración propia, basada en el reporte estadístico del estudio

Finalmente, con respecto a la actualidad de las fuentes, Fernández et al. (2003) señalan que la media de antigüedad de las referencias bibliográficas de las tesis doctorales está entre cinco y diez años. Estos autores consideran que, además de referencias actuales, las tesis doctorales acuden a la literatura clásica –llamada «literatura no efímera»– que contiene las bases teóricas y fundamentos disciplinares de las ciencias estudiadas. Del mismo modo, Kushkowsky et al. (2003) encuentran que la media de antigüedad de las citaciones es de doce años en promedio. Su conclusión es que las tesis en general tienden, especialmente, a usar referencias actuales, frente a lo que llama «*foundational research*», es decir, los autores clásicos de las disciplinas. Tomando estos criterios, para el estudio, se ha considerado el número de fuentes no mayor a diez años de antigüedad en relación con el año de publicación de la tesis.

Los resultados muestran que el promedio de fuentes actuales utilizadas en las tesis es de 21,1 y que alrededor del 50% de las tesis no alcanza a las 17 referencias actuales. Este es un resultado bajo para una tesis del nivel doctoral, del cual se espera –como señalamos previamente– que se realice una exhaustiva revisión de la literatura actual para conocer lo avanzado sobre el tema de estudio.

Si comparamos los indicadores sobre las fuentes bibliográficas según tipo de gestión de la universidad (pública–privada) y según el contexto (Lima–provincias), hallamos que la mayor diferencia se encuentra en el uso de artículos de revistas y la actualidad de las fuentes. Las tesis de las universidades privadas y de Lima utilizan en promedio casi el doble de artículos y referencias actuales que las tesis de las universidades públicas.

Otra indagación concerniente a las referencias bibliográficas apunta a identificar el uso de publicaciones del asesor en la tesis del doctorando (ver la tabla 8). Asumimos que el asesor de una tesis doctoral es seleccionado por el aporte que puede realizar a la temática de estudio; en ese sentido, se espera que sea un investigador en el tema y que tenga producción científica al respecto. Del total de 439 tesis con asesor identificado, el 91,6% de ellas no citan referencias bibliográficas del mismo. Esto supone o bien que el asesor no cuenta con publicaciones que puedan ser citadas en el trabajo de tesis o que no se utiliza la producción de este. Sin embargo, confirmar este dato, merece otro estudio, que no hemos realizado aquí.

Tabla 8. Número y porcentaje de tesis según uso de referencias del asesor

Uso de referencias del asesor de las tesis	Número de tesis	Porcentaje
No cita al asesor de la tesis	402	91,6
Cita una referencia del asesor	26	5,9
Cita dos referencias del asesor	6	1,4
Cita tres referencias del asesor	4	0,9
Cita cuatro referencias del asesor	1	0,2
Total	439	100

Fuente: Elaboración propia, basada en el reporte estadístico del estudio

5.5 Visibilidad e impacto de las tesis doctorales

La visibilidad de los productos académicos hoy en día ha sido estimulada por el crecimiento de la *virtualización*, gracias a los avances de la tecnología informática y los intereses de los usuarios. Este es un proceso que permite el acceso y visibilidad de textos académicos como las tesis, y que genera mejores condiciones para impactar en las comunidades académicas. Dicha situación aún es muy débil, según lo revela el estudio de Navas (2007) para el caso de los países de la región andina, en la que existe una escasa difusión de la investigación que se produce en los programas de doctorado en Educación.

En esta parte, siguiendo las sugerencias por Brunner-Ried y Salazar-Muñiz (2011), que plantean que se debe buscar mediciones más flexibles y apropiadas a la investigación educativa en Iberoamérica, hemos utilizado diversas fuentes para el análisis. El estudio muestra que la visibilidad de las tesis analizadas a través de su virtualización en repositorios digitales es muy baja. De los trece programas, nueve no incluyen sus tesis en repositorios; dos registran únicamente el resumen de las tesis; y, solo en dos, se puede acceder al

texto completo con la opción para descargarlo³. Sin embargo, en estas últimas, el número de tesis que pueden ser leídas de forma completa no llega a la mitad, considerando los casos de este estudio. Así, en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, se incluyen el 39% de las 41 tesis, y, en la Universidad San Martín de Porres, aproximadamente, el 9% de las 81 tesis. En ese sentido, las tesis doctorales en el país siguen siendo la literatura gris guardada en los anaqueles de las bibliotecas sin acceso abierto a través de los repositorios virtuales.

Por otro lado, se indagó si las 99 tesis doctorales defendidas en el año 2009 han sido difundidas a través de artículos en revistas nacionales. Para ello, se seleccionó diez revistas sobre educación con acceso virtual (ver la tabla 9), de las cuales siete son revistas editadas por las mismas universidades incluidas en este estudio. Mediante dicha revisión, se encontró que ninguna de las 99 tesis ha sido publicada como artículo.

Tabla 9. Revistas en educación de instituciones y universidades peruanas

-
- Revista Peruana de Investigación Educativa de la Sociedad de Investigación Peruana
 - Revista Educación de la Pontificia Universidad Católica del Perú
 - Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas
 - Investigación Educativa de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos
 - Cultura de la Universidad San Martín de Porres
 - Exducere de la Universidad Nacional de San Agustín
 - Fiat Lux de la Universidad Nacional de Cajamarca
 - Revista Ciencia y Tecnología de la Universidad de Trujillo
 - Sciéndo de la Universidad Nacional de Trujillo
 - Perspectivas en Primera Infancia de la Universidad Nacional de Trujillo
-

Fuente: Elaboración propia

De la misma forma, como una referencia parcial de visibilización demarcada en el ámbito nacional, se encontró que ninguna de las tesis de los 99 autores ha sido presentada como ponencia en los 3 eventos nacionales de presentación de estudios en educación organizados por la Sociedad de Investigación Educativa Peruana (Siep).

3. Es el caso de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (pública) con su repositorio Cybertesis (<http://cybertesis.unmsm.edu.pe/>) y de la Universidad San Martín de Porras (privada) con un repositorio propio (<http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/>). Una parte de las tesis de ambas universidades, también, se puede localizar en el repositorio de documentos científicos-tecnológicos Alicia, alojada en la web de Concytec (<http://alicia.concytec.gob.pe/vufind/>).

Otra variable explorada es el impacto de las 99 tesis, medido a través de sus citas. Los resultados fruto de lo arrojado por el Google Scholar solo dan cuenta de dos tesis citadas, y solo una ha sido derivada como artículo en una revista arbitrada extranjera e indexada en Dialnet. No se hallaron más publicaciones derivadas en ese directorio ni en Scielo, Redalyc y Eric. Ello refleja la total falta de impacto de la producción académica doctoral en el escenario virtual.

Los resultados indican que la visibilidad e impacto de las tesis doctorales y sus autores son, sin duda, uno de los déficits más agudos que expresan un paradigma sobre la producción de conocimientos disociada de su difusión y de una pertenencia a comunidades académicas nacionales e internacionales. La labor de investigación y de comunicación de sus productos constituye un proceso indivisible y, según Maletta, «la fase de comunicación es esencial dentro de ese proceso, porque es la que permite validar los resultados científicos sometiéndoles a la discusión y al juicio de la comunidad profesional correspondiente» (2009, p. 20).

6. Discusión y conclusiones

Este estudio analizó las tesis de doctorado en Educación producidas entre los años 2009 y 2013 en 13 universidades del Perú con el objetivo de describir y comparar las tendencias temáticas, metodológicas y bibliográficas, así como conocer su visibilidad e impacto a través de sus citas. Los resultados motivan algunas líneas de reflexión con respecto a la tesis como expresión de la cultura de formación en investigación a nivel de posgrado y contribución a la generación de conocimiento del más alto nivel al campo de la educación.

Los resultados revelan la tendencia de las tesis doctorales centradas en temáticas vinculadas con los métodos enseñanza y aprendizaje, y el currículo a nivel de aula –especialmente de la educación superior– a través de métodos cuantitativos, como los correlacionales o cuasiexperimentales. Como señala Gutiérrez y Barrón (2008), estas tendencias temáticas y metodológicas estarían mostrando el contenido de la formación para la investigación en estos programas, y, además, dan cuenta de «las tradiciones, trayectorias y universos de conocimiento diferenciados que influyen en las respectivas prácticas de formación para la investigación a través del doctorado» (Pacheco-Méndez, 2010, p. 3).

Consideramos que la tendencia hacia ese tipo de temáticas es producto de, al menos, dos factores. Por un lado, surgen a partir de los intereses prácticos e inmediatos de los alumnos, motivados por su ejercicio profesional como docentes en diferentes áreas académicas de la educación superior. Por otro lado, son legitimadas en un contexto normativo, en el que no se ha diferenciado el carácter más específico de los estudios doctorales, como lo indicáramos anteriormente, y en el que tampoco ha existido una política de acreditación de posgrados. En suma, podríamos afirmar que las tesis de doctorado en Educación en el Perú responden a una orientación más profesionalizante que de investigación científica de los doctorados. Esta afirmación requiere aún de mayores evidencias provenientes del análisis de otras partes de las tesis no realizadas

completamente en este estudio, por ejemplo, la inclusión y nivel de discusión teórica de los resultados, cuestión clave para una tesis con orientación hacia la investigación científica (Kelle, 2014; Freeman, deMarrais, Preissle, Roulston & St. Pierre, 2007; American Educational Research Association [Aera], 2006).

Con respecto al citado de referencias bibliográficas incluidas en las tesis, este demuestra la capacidad de los estudiantes para buscar información actualizada y servirse de diversa bibliografía académica (Tuñón & Brydges, 2006). Sin embargo, el poco uso de artículos de revistas académicas indica que la búsqueda, evaluación, selección y utilización de la bibliografía es un aspecto débil en las tesis. Prevalece la cultura del libro cuando la producción científica actual se difunde, principalmente, a través de artículos de revistas académicas (Ramírez, Martínez & Castellanos, 2012).

Esta tendencia expresa un desconocimiento, poca valoración y uso muy limitado de bases de datos académicas virtuales que registran la producción de conocimientos a nivel internacional. No obstante, este no es solo un problema aislado de los casos estudiados; así, en el último Censo Universitario de 2010 (Inei, 2010), el 87% de los alumnos de posgrado censados afirma no utilizar la base Scielo, una de las más fuertes en aportar a la difusión y accesibilidad de artículos de revistas desde 1998. Asimismo, el 53% indica que no utiliza ninguna base de datos bibliográfica. A nivel de docentes universitarios en general, el 75% que pertenecen a Educación afirma no servirse de Scielo y el 52% señala que no utiliza ninguna base de datos bibliográfica.

La escasa visibilización e impacto de las tesis analizadas manifiesta la debilidad de una cultura científica actualizada con las nuevas tendencias de la producción y circulación del conocimiento en la sociedad de la información. Aún subsiste un paradigma reduccionista sobre la tesis, que disocia el proceso de producción con el de la socialización científica (Maletta, 2009). La no conversión de las tesis en artículos le resta al campo de la educación un potencial valioso para alimentar las prácticas investigativas y profesionales, además de que no permite un mejor posicionamiento en los rankings de publicaciones del país.

Esta cultura de investigación distante de la comunicación científica a través de artículos se evidencia en el hecho de que solo el 5% de los alumnos de posgrado encuestados en el último Censo Universitario de 2010 (Inei, 2010) manifieste interés en publicar en revistas indexadas, mientras que predomina la opción de publicar como libro (43%). Si cada tesis de doctorado aquí analizada se convirtiera en un artículo publicado en una revista indizada arbitrada de alto nivel, que corresponde a un texto fruto de una tesis doctoral, tendríamos –considerando un 25% de rechazo de artículos por parte de los editores de las revistas– casi 445 artículos que podrían haber sido publicados. Este es un número significativo, si tomamos en cuenta que, en el año 2010, se registraron en término totales 593 publicaciones científicas del Perú, según el Science Citation Index (Concytec, 2014).

La fragilidad que representan las tesis de doctorado en Educación revela diversas limitaciones en el contexto peruano: la falta de una comunidad de

investigadores a nivel nacional sobre el campo de educación que institucionalice estándares de calidad sobre la producción de conocimiento en ese campo. Esta débil comunidad se expresa en la casi inexistencia de grupos universitarios de investigación en educación, que permita la acumulación a largo plazo de conocimientos sobre temáticas específicas, que agrupen a docentes y alumnos de nivel doctoral. Así también, se manifiesta en la escasa presencia de centros, institutos o sociedades de investigación: solo existe desde el año 2009 la Sociedad de Investigación Educativa Peruana – Siep (s.f.); desde 2012, la Asociación Peruana de Investigación en Educación Matemática (Bonilla et al., 2014); y, desde 2007, la Sociedad Peruana de Educación Matemática (s.f.). De igual modo, resalta la frágil agremiación de los egresados de doctorados en Educación –desde 1999, existe un Colegio de Doctores de Educación en el Perú, aún sin web propia–.

La precaria legitimidad de una política de investigación nacional en educación, que articule y financie proyectos doctorales, es también un poderoso factor que resta condiciones para la calidad de estos estudios. Por primera vez, en el año 2007, el Ministerio de Educación lanzó un Plan Nacional de Investigación Educativa, que quedó solo como documento de consulta (Disde, 2007) y no se convirtió en un referente para priorizar áreas temáticas de mayor pertinencia. Esta trayectoria da cuenta de los problemas que ha tenido en el caso peruano el legitimar la investigación educativa como parte de las políticas educativas y su problema crónico para lograr institucionalizarla desde el Ministerio de Educación ⁴.

Dentro de las implicancias que el presente estudio puede aportar, señalaremos –en primer lugar– la necesidad de una mayor discusión en los programas de posgrado sobre la orientación del doctorado y las modalidades de presentación de una tesis. Los debates a nivel internacional sobre estos aspectos pueden ayudar a reconocer cambios en los últimos tiempos que legitiman, como, por ejemplo, tesis derivadas de artículos previamente publicados en revistas académicas (Poyatos, 2012). La transición de un doctorado profesionalizante hacia otro centrado en la investigación científica es un camino complejo, que requiere también otros protocolos de supervisión de las tesis y de institucionalización progresiva y fundamentada de líneas de investigación.

En segundo lugar, proponemos por parte de los coordinadores y docentes de los programas la realización de metaevaluaciones periódicas de las tesis ya producidas con miras a identificar los problemas que ellas evidencian. En tercer lugar, son indispensables políticas estratégicas a nivel nacional y regional sobre

4. En el Proyecto Educativo Nacional (CNE, 2006), más allá de alusiones puntuales y de la inserción del tema de la investigación en general –no específicamente educativa o pedagógica–, en el capítulo sobre educación superior, no encontramos una formulación de política en investigación educativa con sus objetivos y propuestas específicas. Un déficit similar se reproduce en el texto «Propuestas de políticas de educación del Consejo Nacional de Educación» (CNE, 2010).

investigación, que permitan no solo identificar cuántos investigadores necesita el país (Concytec, 2013), sino también en qué áreas temáticas específicas se requieren más, y definir los fondos y estímulos para que la producción de tesis de alta calidad apunte a dichas áreas. En cuarto lugar, el campo de estudio de las tesis doctorales en Educación puede enriquecerse más explorando sobre la calidad del aporte original de las tesis a determinados campos de estudio y, de manera más específica, sobre el nivel de discusión teórica que contribuyen a partir de los resultados presentados. Finalmente, para comprender más ampliamente los diversos factores asociados a las tesis doctorales, sugerimos explorar la producción académica de los asesores y docentes de los programas de doctorado en educación.

Agradecimientos

Este estudio fue financiado por el Vicerrectorado de Investigación de la Pontificia Universidad Católica del Perú, a través de su cartera de proyectos del año 2014.

Notas biográficas

CARMEN DIAZ BAZO

Es doctora en Ciencias de la Educación por la Universidad Católica de Lovaina-La Nueva (Bélgica) y magíster en Educación con mención en Planificación de la Educación por la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP). Es profesora principal del Departamento Académico de Educación de la PUCP y, actualmente, jefa de dicho Departamento. Asimismo, se desempeña como directora del Cise-PUCP (2001–2003), coordinadora de la Maestría en Educación (2005 – 2009) y directora del Doctorado en Ciencias de la Educación (2009–2011). Además, es miembro de la Sociedad de Investigación Educativa Peruana (Siep) y del Consejo Editorial de la revista Educación, editada por el Fondo Editorial de la PUCP. Sus investigaciones y publicaciones se vinculan con la línea de formación en investigación, investigación–acción, y gestión y organización escolar.

LUIS SIME POMA

Es Ph. D. en Ciencias Sociales por la Radboud University of Nijmegen (Holanda) y magíster en Ciencias de la Educación de la Pontificia Universidad Católica de Chile. Además, es profesor principal del Departamento Académico de Educación de la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP). Actualmente, es director del Doctorado en Ciencias de la Educación (PUCP) y miembro de la American Educational Research Association y la Sociedad de Investigación Educativa Peruana. Los temas abordados en su trayectoria versan sobre producción académica en educación, formación para la investigación educativa, desarrollo profesional de docentes, educación y desarrollo, corrientes educativas transversales, y política educativa.

Referencias

- Acuña, O. (2009). Tendencias historiográficas vistas a través de las tesis del doctorado en Ciencias de la Educación Rudecolombia (1998 - 2007). *Revista Historia de la Educación Latinoamericana*, 12, 79-95. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=86912021005>
- Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación [Aneca] (2012). *Plantilla de evaluación para la verificación de enseñanzas oficiales de doctorado*. Madrid: Aneca. Recuperado de file:///C:/Users/User/Downloads/verificadoct_plantilla_v02_20112012.pdf
- Agudelo, D., Bretón López, J., Ortiz Recio, G., Poveda Vera, J., Teva, I., Valor Segura, I. & Vico, C. (2003). Análisis de la productividad científica de la Psicología española a través de las tesis doctorales. *Psicothema*, 15(4), 595-609.
- American Educational Research Association (2006). Standards for Reporting on Empirical Social Science Research in AERA Publications. *Educational Researcher*, 35(6), 33-40. Recuperado de http://www.sagepub.com/upm-data/13127_Standards_from_AERA.pdf
- Arencibia, J. & De Moya, F. (2008). La evaluación de la investigación científica: una aproximación teórica desde la ciencimetría. *Acimed*, 17(4). Recuperado de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1024-94352008000400004&lng=es&nrm=iso
- Bonilla, M. C., Aguirre, K., Ricaldi, M., Torres, I. & Huamán, N. (2014) Asociación Peruana de Investigación en Educación Matemática Apinema. *Unión, Revista Iberoamericana de Educación Matemática*, 40, 67-73. Recuperado de <http://www.fisem.org/www/union/revistas/2014/40/archivo15.pdf>
- Boote, D. & Beile, P. (2005). Scholars before researchers: On the centrality of the dissertation literature review in research preparation. *Educational Researcher*, 34(6), 3-15. Recuperado de http://www.aera.net/uploaded/Files/Publications/Journals/Educational_Researcher/3406/Boote.pdf
- Brunner-Ried, J. J. & Salazar-Muñiz, F. A. (2012). Investigación educacional en Iberoamérica: Entre la invisibilidad y la medición. *Magis, Revista Internacional de Investigación en Educación*, 4(9), 559-575.
- Colmenares, S. (2013). Prácticas de escritura académica en una universidad pública colombiana: autoría, audiencia e interacción con otras voces. *Lenguaje*, 41(1), 201-227. Recuperado de: <http://dintev.univalle.edu.co/revistasunivalle/index.php/Lenguaje/article/view/2351>
- Consejo Nacional de Acreditación-Colombia [CNA] (2010). *Lineamientos para la Acreditación de Alta Calidad de Programas de Maestría y Doctorado*. Bogotá: MEN-CNA. Recuperado de http://cms-static.colombiaaprende.edu.co/cache/binaries/articles-186363_lineam_MyD.pdf?binary_rand=7259

- Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología e Innovación Tecnológica [Concytec] (2013). *Doctorados: garantía para el desarrollo sostenible del Perú* (Documento de trabajo). Lima: Concytec.
- _____ (2014). *Estrategia Nacional para el Desarrollo de la Ciencia, Tecnología e Innovación Crear Para Crecer* (Documento de consulta). Lima: Concytec.
- Consejo Nacional de Educación [CNE] (2006). *Proyecto Educativo Nacional al 2021. La educación que queremos para el Perú*. Lima: CNE. Recuperado de <http://www.cne.gob.pe/docs/cne-pen/PEN-Oficial.pdf>
- _____ (2010). *Propuestas de políticas de educación del Consejo Nacional de Educación: Educación para la sostenibilidad del crecimiento económico y la mejora de la calidad de vida de los peruanos*. Lima: CNE. Recuperado de <http://www.cne.gob.pe/images/stories/BANDERASFINAL.pdf>
- Chavoya, M. L. & Valencia, A. C. (2013). Producción del conocimiento a través de las tesis doctorales. Estudio de algunas tesis de la generación 2004-2008 del doctorado en educación de la Universidad de Guadalajara. En M. G. Moreno & M. Valadez (Coords.), *Miradas analíticas sobre la educación superior* (pp. 473-496). Guadalajara: Universidad de Guadalajara.
- De-Miguel, M. (2010). La evaluación de tesis doctorales. Propuesta de un modelo. *Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa - Relieve*, 16(1). Recuperado de http://www.uv.es/RELIEVE/v16n1/RELIEVEv16n1_4.htm
- Díaz-Bazo, C. (2015). Un perfil descriptivo de las tesis de licenciatura y maestría en educación. *Blanco & Negro. Revista sobre Docencia Universitaria*, 6(1). Recuperado de <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/enblancoynegro/article/view/13725>
- Difabio de Anglat, H. (2011). Las funciones del tutor de la tesis doctoral en educación. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 16(50), 935-959. Recuperado de <http://www.comie.org.mx/v1/revista/portal.php?idm=es&sec=SC03&sub=SBB&criterio=ART50011>
- Dirección de Investigación, Supervisión y Documentación Educativa-Ministerio de Educación [Minedu] (2007). *Plan Nacional de Investigación Educativa, 2007-2021* (Documento de consulta). Lima: Minedu.
- _____ (2011). *Catálogo Disde de documentos virtuales. Estudios e investigaciones educacionales / Perú 1994-2010*. Lima: Minedu. Recuperado de <http://es.scribd.com/doc/63770401/Catalogo-DISDE-de-Documentos-Virtuales>
- Duarte, A. (2010). A produção acadêmica sobre trabalho docente na educação básica no Brasil: 1987-2007. *Educar*, 1, 101-117. Recuperado de http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/1550/Resumenes/155018478005_Abstract_2.pdf

- Eurydice (2009). *Tesaurus Europeo de los Sistemas Educativos. Versión española. Presentación sistemática*. Recuperado de http://eacea.ec.europa.eu/education/eurydice/documents/tese/pdf/tese004_systematic.pdf
- Fernández, A. & Bueno, A. (1998). Síntesis de estudios bibliométricos españoles en educación. *Revista Española de Documentación Científica*, 21(3), 269-285.
- Fernández, A., Torralbo, M., Rico, L., Gutiérrez, P. & Maz, A. (2003). Análisis cuantitativo de las tesis doctorales españolas en Educación Matemática (1976-1998). *Revista Española de Documentación Científica*, 26(2). Recuperado de <http://redc.revistas.csic.es/index.php/redc/article/view/135/189>
- Ferreira-Villa, C., Pascual-García, L. & Pol, C. (2013). La producción española en tesis doctorales sobre orientación en la base de datos Teseo (2001-2012). *Relieve*, 19(1). doi: 10.7203/relieve.19.1.2460.
- Ferrer, Y. & Malaver, M. (2000). Factores que inciden en el Síndrome Todo Menos Tesis (TMT). *Opción: Revista de Ciencias Humanas y Sociales*, 31, 112-129. Recuperado de http://dialnet.unirioja.es/servlet/fichero_articulo?codigo=2474955&orden=0
- Fitt, M. H., Walker, A. E. & Leary, H. M. (2009, April). *Assessing the quality of doctoral dissertation literature reviews in instructional technology*. Annual Meeting of the American Educational Research Association, San Diego, CA. Recuperado de http://digitalcommons.usu.edu/itls_facpub/8/
- Flames, A. (2012). Las tesis doctorales en ciencias de la educación de la universidad nacional experimental Simón Rodríguez (Unesr) y sus influencias en la solución de problemas de la educación venezolana. *Tlatemoani. Revista Académica de Investigación*, 11, 1-25. Recuperado de <http://www.eumed.net/rev/tlatemoani/11/solucion-problemas-educacion-venezolana.pdf>
- Freeman, M., deMarrais, K., Preissle, J., Roulston, K. & St. Pierre, E. (2007). Standards of evidence in qualitative research: An incitement to discourse. *Educational Researcher*, 36(1), 25-32. doi: 10.3102/0013189X06298009
- Fuentes Pujol, E. & Arguimbau, L. (2010). Las tesis doctorales en España (1997-2008): Análisis, estadísticas y repositorios cooperativos. *Revista Española de Documentación Científica*, 33(1), 63-89. doi: 10.3989/redc.2010.1.711.
- Gaspar, A. L., García de Alba, B. & Verduzco, R. A. (2014) Panorámica de las tesis de los posgrados en educación en Jalisco. En L. Sañudo (Coord.), *Usos y distribución del conocimiento educativo en Jalisco* (pp. 113-126). México: Red de Posgrados en Educación.
- Grácio, M. C. & Garrutti, É. A. (2007). A comparative analysis between statistics tools in scientific production and disciplines in education area. *Bulletin of the International Statistical Institute*, 62, 4641-4644. Recuperado de http://iase-web.org/documents/papers/isi56/CPM80_Gracao.pdf

- Gutiérrez, N. & Barrón, M. (2008). Tesis de posgrado en educación en el estado de Morelos. Temas y ámbitos de estudio. *Perfiles Educativos*, 30(122), 78-93.
- Hamilton, P., Johnson, R. & Poudrier, Ch. (2010). Measuring educational quality by appraising theses and dissertations: Pitfalls and remedies. *Teaching in Higher Education*, 15(5), 567-577. doi: 10.1080/13562517.2010.491905
- Instituto Nacional de Estadística e Informática [Inei] (2010). Censo Nacional Universitario 2010. *Sistema de consulta de datos*. Recuperado de http://censos.inei.gob.pe/cenaun/redatam_inei/
- Instituto Nacional de Estadística e Informática & Asamblea Nacional de Rectores [ANR] (2011). *II Censo Nacional Universitario 2010. Principales resultados*. Lima: Inei -ANR.
- Kelle, U. (2014). Theorization from Data. En U. Flick (Ed.), *The Sage Handbook of Qualitative Data Analysis* (pp. 554-567). Londres: Sage Publications.
- Kushkowski, J., Parsons, K. & Wiese, W. (2003). Master's and doctoral thesis citations: Analysis and trends of a longitudinal study. *Portal: Libraries and the Academy*, 3(3), 459-479.
- Ley Universitaria, Ley N° 30220 (2014).
- Ley Universitaria, Ley N° 23733 (1983).
- López Yepes, J., Fernández, M. T. & Prat, J. (2005). Las tesis doctorales en Biblioteconomía y Documentación. Diagnóstico y propuesta de criterios de evaluación. *Documentación de las Ciencias de la Información*, 28, 173-187.
- Macauley, P., Terry, E., Pearson, M. & Tregenza, K. (2005). Using digital data and bibliometric analysis for researching doctoral education. *Higher Education Research & Development*, 24(2), 189-199.
- Maletta, H. (2009). *Epistemología aplicada: metodología y técnica de la producción científica*. Lima: Consorcio de Investigación Económica y Social [Cies].
- Moyano, M., Delgado Domínguez, C. & Buela-Casal, G. (2006). Análisis de la productividad científica de la psiquiatría española a través de las tesis doctorales de la base de datos Teseo (1993- 2002). *Internacional Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 6(1), 111-120. Recuperado de <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/560/56060107.pdf>
- Musi-Lechuga, B., Olivas, A. & Buela-Casal, G. (2009). Producción científica de los programas de Doctorado en Psicología Clínica y de la Salud de España. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 9(1), 161-173.
- Navas Ríos, M. E. (2007). Estado de la investigación en los postgrados: Caso doctorados en Educación Región Andina. *Panorama Económico*, 15, 7-42.
- Ochoa, L. (2009). La lectura y la escritura en las tesis de maestría. *Forma y Función*, 22(2), 93-119. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=21916691005>

- Ortiz Torres, E., González, M., Guitián, V., Infante, I. & Viamontes, Y. (2010). Evaluación del impacto científico de las tesis doctorales en Ciencias Pedagógicas mediante indicadores cuantitativos. *Revista Española de Documentación Científica*, 33(2), 279-286.
- Ortiz Torres, E., González, C., Rabell, M., Infante, I. & González, M. (2007). Impacto de las tesis doctorales en ciencias pedagógicas en el territorio Holguinero. *Revista Pedagógica Universitaria*, 12(5), 1-7.
- Pacheco-Méndez, T. (2014). Tradición, contexto y objeto de estudio en las tesis doctorales en educación de tres universidades. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 12, 46-69. Recuperado de <http://ries.universia.net/article/view/134/tradicion-contexto-objeto-estudio-tesis-doctorales-educacion-universidades>
- Piscoya, L. (2006). *Ranking universitario en el Perú* (Plan piloto - Documento de trabajo). Lima: Asamblea Nacional de Rectores.
- _____ (2011). Universidad peruana: tendencias, tensiones y resultados. *Revista Innovación Educativa*, 11(57), 99-111
- Popkewitz, T. (1988). *Paradigma e ideología en investigación educativa*. Madrid: Mondadori.
- Poyatos, C. (2012). Doctoral education and skills development: An international perspective. *Revista de Docencia Universitaria*, 10(2), 163-191.
- Quevedo-Blasco, R. Del Río, L., Bermúdez, M. & Buela-Casal, G. (2010). Relación entre los programas de doctorado con mención de calidad y la productividad de tesis doctorales. *Revista Digital Universitaria*, 11(5). Recuperado de <http://www.revista.unam.mx/vol.11/num5/art49/int49.htm>
- Ramalho, B. (2006). 40 anos da pós-graduação em educação no Brasil: produção do conhecimento, poderes e práticas. *Revista Brasileira de Educação*, 11(31), 183-185.
- Ramírez, D. C., Martínez, L. C. & Castellanos, O. F. (2012). *Divulgación y difusión del conocimiento: Las revistas científicas*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia. Recuperado de <http://www.bdigital.unal.edu.co/8394/1/9789587613346.pdf>
- Reglamento de la Ley Orgánica de Educación Superior-Decreto 865. Suplemento del Registro Oficial 526, 2 de setiembre de 2011.
- Salazar Legua, M. A. (2007). *Calidad de los trabajos de investigación que se realizan para optar el título de especialista en Medicina Humana de la U.N.M.S.M. en el periodo 2000-2004* (Tesis de maestría en Docencia e Investigación en Salud). Universidad Nacional Mayor de San Marcos [UNMSM], Lima.
- Sanabria, H., Tarqui, C. & Zárate, E. (2011). Calidad de las tesis de maestría en temas de salud pública. Estudio en una universidad pública de Lima, Perú.

- Educación Médica*, 14(4), 215-220. Recuperado de http://scielo.isciii.es/scielo.php?pid=S1575-18132011000400004&script=sci_arttext
- Savio, K.A. (2010). Las huellas del autor en el discurso académico: Un estudio sobre tesis de psicoanalistas argentinos. *Lenguaje*, 38(2), 563-590. Recuperado de <http://revistalenguaje.univalle.edu.co/index.php?seccion=REVISTA&revista=38-2b>
- Sime, L. (2012). *Catálogo de publicaciones sobre educación en docentes de la Pontificia Universidad Católica del Perú*. Lima: Cise. Recuperado de http://blog.pucp.edu.pe/media/4028/20130531-catalogo_de_publicaciones_luis_sime.pdf
- _____ (2013). La excelencia en los doctorados en educación: Brasil, México y Argentina. *Educación y Educadores*, 16(3), 433-451. Recuperado de <http://educacionyeducadores.unisabana.edu.co/index.php/eye/article/view/3449/3331>
- Sime, L. & Revilla, D. (compiladores) (2014). *Aportes a los procesos de asesoría de tesis en posgrados en educación*. Lima: Escuela Posgrado-PUCP. Recuperado de <http://blog.pucp.edu.pe/media/624/20140529-libro-apuntes-a5-pdf.pdf>
- Sociedad de Investigación Educativa Peruana (s.f.). *Portal oficial de la Sociedad de Investigación Educativa Peruana*. Recuperado de <http://www.siep.org.pe>
- Sociedad Peruana de Educación Matemática (s.f.). Quiénes somos. *Sociedad Peruana de Educación Matemática*. Recuperado de <http://sopemat.blogspot.com/p/quienes-somos.html>
- Suciati, M. (2011). Student Preferences and Experiences in Online Thesis Advising: A Case Study of Universitas Terbuka. *Turkish Online Journal of Distance Education*, 12(3), 215-228. Recuperado de http://tojde.anadolu.edu.tr/tojde43/articles/article_12.htm
- Torralbo, M., Vallejo, A., Fernández, A. & Rico, L. (2004). Análisis metodológico de la producción española de tesis doctorales en educación matemática (1976 – 1998). *Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa Relieve*, 10(1): 41-59.
- Torres, M. G. (2011). La tutoría en programas de doctorado: Tensiones tutoriales Doctorado en Ciencias de la Educación Rudecolombia. *Revista Historia de la Educación Latinoamericana*, 17, 315-344. Recuperado de <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3958205>
- Tuñón, J. & Brydges, B. (2009). Expanded assessment study examining the citation patterns from traditional and nontraditional institutions and their effect upon the quality of doctoral dissertation reference lists. *Journal of Library Administration*, 49, 137-159. doi: 10.1080/01930820802312912
- Unesco (s.f.). *Tesaurus Educación*. Recuperado de <http://databases.unesco.org/thessp/>

- Uğur, F. (2009). *Research trends in CEIT MS and PHD theses in Turkey: A content analysis* (Thesis Master of Science in Computer Education and Instructional Technology Department). Middle East Technical University, Çankaya/Ankara. Recuperado de <http://etd.lib.metu.edu.tr/upload/12610394/index.pdf>
- Varela, L., Ortiz, P. & Chávez, H. (2003). Características de los trabajos científicos nacionales en Geriatria y Gerontología. 1980-2001. *Revista Médica Herediana*, 14 (1). Recuperado de http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1018-130X2003000100004